



## בית המשפט המחוזי חיפה

21 מאי 2020

ע"ו 20-01-28892 פלוני נ' מרכז לבריאות הנפש  
שער מנשה

השופט ש' ברלינר

בפני:

פלוני

המערער:

נגד

הוועדה הפסיכיאטרית - המרכז לבריאות הנפש שער  
מנשה

המשיבה:

פסק דין זה ניתן לפרסום

### פסק דין

1. המערער יליד 1958, סובל כרונית ממחלת נפש – סכיזופרניה פרנואידית, בהשפעת מחלתו התאסלם, נכנס לאזורים מסוכנים, מזניח את עצמו קשות, והיה מעורב בפלילים. הוועדה דנה בעניינו בפעם ה – 55 בדיון מיום 6.1.20. המנהל ביקש מן הוועדה כי תאריך את אשפוזו הכפוי של המערער בבית החולים למשך 6 חודשים. הוועדה האריכה את האשפוז למשך 3 חודשים, ועל כך מלין המערער.
2. לטענתו, הוא אינו חולה נפש, דורש לבצע בגופו בדיקות דם ואחרות כדי לוודא זאת, הטיפולים גורמים לו עינויי תופת, ויש לשחררו.
3. לאחר שעיינתי בחומר המונח בפני, ושקלתי את טענותיו של המערער, ויכולתי גם להתרשם ממצבו, אני מחליט לדחות את ערעורו.
4. עברו ורקעו של המערער, הקורה עימו משך השנים הרבות, באשפוזים עצמם ובין האשפוזים, נפרשו לעיני הוועדה בחומר שהוגש לה. חומר זה כולל אשפוזים כפויים בעבר, צוו אשפוז מיום 3.10.11 בגין פריצה, איומים, החזקת נכס חשוד כגנוב, החזקת סכין, וכן כאשר המערער הואשם בפריצה לבניין שאינו דירה, גניבה והחזקת סכין, היה מעורב בהליכים פליליים נוספים: ת"פ שלום נצרת 2485-02-08 החזקת סכין, היזק לרכוש במזיד, התנהגות פרועה



## בית המשפט המחוזי חיפה

21 מאי 2020

ע"ו 20-01-28892 פלוני נ' מרכז לבריאות הנפש  
שער מנשה

במקום ציבורי, וכיום הוא מאושפז במסלול האזרחי הקבוע בחוק, על פי הוראת אשפוז מיום 5.5.14, וההחלטות שבעקבותיה.

5. הוועדה בדקה את המערער, רשמה כי הוא שרוי "באי שקט פסיכומטורי קל, מתוח, ... לחץ דיבור, עם חוסר ארגון מחשבתי. בתוכן מחשבות שווא פרנואידיות ... מחוסר כל תובנה למחלתו ולצורך בטיפול תרופתי ... שיפוטו פגום לחלוטין". מסוכנותו הוערכה ברמה בינונית לעצמו ולאחרים, הוועדה רשמה כי לא ניתן לשקול בשלב זה חלופת אשפוז; האריכה כאמור את האשפוז למשך 3 חודשים, ונימקה כי הוא "עמיד לטיפול, מכחיש את היותו חולה, מסרב לכל תוכנית שיקום עבורו. ביציאות האחרונות מבית החולים הפסיק מיד טיפול והופך להיות אלים ומסוכן לעצמו ...". והוא מסרב לראות את אחיו ואת אימו. לדעת הוועדה, "צפוי כי באם המטופל יצא ממסגרת בית החולים, וללא כל תוכנית שיקום ובמצב הנפשי והתודעתי שלו, ההתדרדרות תהיה מהירה ביותר והוא יהפוך מסוכן ביותר לעצמו ולאחרים."

6. עניינו של המערער נבחן גם כן בהליכים רבים שבאו בפני בית המשפט, על החלטות הוועדה לאורך התקופה בעניינו, והכתוב בדיונים אלה מדבר בעד עצמו.

7. כפי שכתב מנהל המחלקה בה המערער מאושפז, גם כיום הוא "ממשיך להיות שרוי במצב פסיכומטרי כרוני. חסר תובנה למצבו חסר שיפוט. מתנגד לכל טיפול תרופתי ... אינו בר שיקום, עמידותו לטיפול, חוסר תובנה ושיתוף הפעולה הממצאים הקליניים ואנמנסטיים מנבאים פרוגנוזה גרועה לעתיד. ... במצבו אין חלופה לאשפוז סגור. ט.מ.כ. לא הוכיח עצמו בעבר. להערכתנו מצב זה כרוני, לא משתנה מועדה למועדה ולא צפוי להשתנות בקרוב. אחיו האפוטרופסים מתנגדים לשחרורו מאשפוז."

8. מדובר אמנם במצב מתסכל, אך על הרופאים להמשיך לעשות כמיטב יכולתם למען המערער, שמא יושג בכל זאת מצב המאפשר חלופת אשפוז.

9. בשולי הדברים נעיר כי ספק אם מוצדק היה לשנות את מסלול הדברים, מאשפוז כפוי פלילי לאשפוז כפוי אזרחי, באשר ההגנה על הציבור מפני מסוכנותו של המערער לציבור, גם כיום, בלא שפחתה, ראוי לה שתטופל לכל אורך הדרך, במסלול המתאים, הוא הפלילי.

10. הערעור נדחה.



## בית המשפט המחוזי חיפה

21 מאי 2020

ע"ו 28892-01-20 פלוני נ' מרכז לבריאות הנפש  
שער מנשה

ניתן ביום כ"א שבט תש"פ, 16 פברואר 2020.

גרסה זו הניתנת לפרסום נחתמה היום, כ"ז אייר תש"פ, 21 מאי 2020.

שמואל ברלינר, שופט עמית